



Pro Hanhikivi ry.  
Laitatie 14  
86110 Parhalahti  
[pro.hanhikivi@omanetti.fi](mailto:pro.hanhikivi@omanetti.fi)  
p. 044- 9542683

Oulun hallinto-oikeus  
Isokatu 4, PL 189  
90101 Oulu

Viite 719/08/Pro Hanhikivi ry:n kunnallisvalitus 11.3.2008.  
Asia: Fennovoiman lausunto

## Vaatimukset

Ensisijaisesti  
Katsomme, että hallinto-oikeuden pitää jättää tutkimatta Fennovoima Oy:n vaatimukset.

Toissijaisesti  
Jos hallinto-oikeus katsoo, että Fennovoiman antama selvitys edes auttaa asian ratkaisemista ja oli tärkeä asian ratkaisemiseksi, katsomme että Fennovoima ei voi vaatia Pro Hanhikivi ry:ltä korvauksia tai oikeudenkäyntikuluja.

## Perustelut

Kun maallikot tekevät valituksia, on kohtuutonta siinä tapauksessa, että valitus ei menesty se seikka, että valittaja veloitettaisiin maksamaan kunnan tai kenenkään muunkaan oikeudenkäyntikuluja.

Fennovoiman lakimiehen selvitykseen toteamme, että Pro Hanhikivi ry:llä ei voi mitenkään olla asiantuntemusta oikeasta tavasta tai perusteista tehdä kunnallisvalitus.

Kunnallisvalitus on tehty siinä uskossa, että kuntalaisilla on mahdollisuus vaikuttaa kunnan päätöksen tekoon. Ei ole oikein, että kuntalaiset joutuvat kärsimään mahdollisesti väärin tai huonolla hallintotavalla tehdyistä päätöksistä.

Kuntalaisilla pitää olla mahdollisuus pyytää hallinto-oikeutta tutkimaan onko asiassa menetelty oikein, lainmukaisesti tai kuntalaisten edun mukaisesti, ilman että tarvitsee pelätä mahdollisia taloudellisia seuraamuksia.

Viitaten Fennovoiman käyttämän lakimiehen perusteluihin meillä ei voi mitenkään olla tai meiltä ei voi edellyttää siihen verrattavaa lakien, laintulkintojen ja ennakkotapausten tuntemusta.

Pyydämme, että hallinto-oikeus huomioi, että emme pysty kaikilta osilta vastaamaan Fennovoiman selvitykseen, koska emme ymmärrä selvityksen sisältöä ja tarkoitusperiä, eikä meillä ole mitään mahdollisuutta palkata lakimiestä asiaamme ajamaan.

## Kohtaan 3 toteamme:

Kunta on valtuuston päätöksellä 18.12.2007 siirtänyt päätöksenteon ydinvoima-asiassa seuraavalle valtuustolle, mutta on siitä huolimatta jatkuvasti tehnyt ydinvoimamyönteisiä päätöksiä ja näin edistänyt hankkeen etenemistä kuntalaisten vastustuksesta huolimatta.

Valtuuston kokous 18.12.2007

*Mahdollista kansanäänestystä ja sen ajankohtaa harkittaessa on syytä kiinnittää erityistä huomioita siihen, mihin selvityksiin ja tietoaaineistoon äänestys voi perustua, milloin selvitykset ovat käytettävissä sekä siihen, että 1.1.2009 toimikautensa aloittava valtuusto määrittelee kunnan kannan hankkeeseen.*

§ 68

*Päätös: Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen.*



#### Kohtaan 4 toteamme

Fennovoima Oy:n hanketta kunnallisvalitus ei käsittäksemme viivästyä, koska esittämänsä ohjelman mukaisesti laitospaikan valinta tapahtuu YVA-selvityksen jälkeen helmikuussa 2009 ja sen jälkeen vasta voidaan edetä mm. laitoslupahakemusvaiheeseen.

Siihen mennessä uskomme hallinto-oikeuden tutkineen onko kunnan päätöksissä ja toimitissa tapahtunut virhettä ja käsitelleen ja ratkaissees asian.

Ymmärryksemme mukaan Fennovoima Oy pyrkii korvausvaatimuksellaan vaikuttamaan siihen, että kuntalaiset eivät uskaltaisi tai voisi uhkaavan korvauksen pelossa asettua puolustamaan oikeuksiaan ja pyrkii näin rajoittamaan kansalaisoikeuksia.

Pyydämme hallinto-oikeutta huomioimaan, että olemme jättäneet kunnallisvalituksen Pyhäjoen kunnan päätöksistä ja toimista, emmekä ole millään tavalla pyytäneet Fennovoimaa osallistumaan tähän kunnallisvalitusasiaan saati vaatineet heiltä selvitystä, jonka tekemiseen he ovat lakimiestä tarvinneet.

Pyydämme hallinto-oikeutta huomioimaan myös sen, että me kuntalaiset, jotka olemme asiasta varsinaisesti vahinkoa kärsineet ja tulemme jatkossa kaiketi lopun elämäämme monella tavalla kunnan päätöksistä kärsimään, emme ole korvauksia vaatineet, ainoastaan pyytäneet huomioimaan kuntalaisten tahdon ja pyytäneet kuntaa vetäytymään hankkeesta yhteisen edun nimissä ja siinä uskossa että tämä ydinvoimalahanke ei ole kansallisesti merkittävä hanke, eikä voi monista eri syistä Pyhäjoelle koskaan toteutua.

Pyydämme tutkimaan, onko maanvuokrasopimus kunnan ja Fennovoiman välillä jo allekirjoitettu, kuten Fennovoiman selvityksestä ilmenee.

Käsityksemme mukaan vuokrasopimusta ei voida allekirjoittaa tai vuokrasopimuksella ei ole lainvoimaa, ennen kuin hallinto-oikeus on asian tutkinut ja päätöksen tehnyt.

Pyhäjoella 28.5.2008

Kunnioitavasti  
Pro Hanhikivi ry  
puolesta

Helena Maijala  
yhdistyksen puheenjohtaja

Katja Sipilä  
yhdistyksen sihteeri