

Greenpeace jalkautui Pyhäjoelle



YMPÄRISTÖ: Ympäristöjärjestö Greenpeacen ydinjäteterekkä herätti keskiviikkona huomiota kunnantalon edessä. Järjestö kampanjoi ydinvoimaloita vastaan ja muistuttaa, että rekkaan mahtuisi jo nyt Suomessa toimivien ydinvoimaloiden kuukaudessa tuottama määrä korkea-aktiivista ydinjätettä.

Simo Husso

Aamun työmatkalaiset hieraisivat keskiviikkona kahdesti silmiään kunnantalon edessä. Ympäristöjärjestö Greenpeace oli tullut paikalle rekan ja julistuksia kantavien mielenosoittajien voimin. Julisteissa kysyttiin muun muassa, tuleeko Suomesta ydinjätteen kaatopaikka. Mielenosoittajat olivat pukeutuneet kaasunaamareihin ja valkoisiin suojavaatteisiin.

– Ydinvoimaloiden tuottama äärimmäisen radioaktiivinen jäte muodostaa riskin tuhansille tuleville sukupolville. Ydinvoimalayhtiöt haluavat tuottaa sähköä vientiin ja tehdä samalla Suomesta maailman suurimman ydinjätteen tuottajan henkeä kohti, perustelee järjestön ydinvoimavastaava **Lauri Myllyvirta** Greenpeacen useille maan paikkakunnille suunnattua kiertuetta.

Pyhäjoelta järjestön kampanjaisku jatkui Raaheen.

Myllyvirta väittää, että Pyhäjoelle ydinvoimalaa suunnittelevalla Fennovoimalla ei ole suunnitelmaa ydinjätteiden huolehtimiseksi. Hän arvelee, että mikäli ydinvoimala paikkakunnalle rakennettaisiin, olisi riski siitä, että myös ydinjäte jää Pyhäjoelle.

Järjestön näkee, että myös ydinjätteen kuljetuksiin ja varastointiin liittyy uhkia.

– Vaikka ydinjäte kuljetettaisiinkin lopulta muualle, olisi ydinvoimapaikkakunnalla lähes vuosisadan ajan ydinjätettä huterassa välivarastossa. Varastoinnissa ja kuljetuksessa sattunut onnettomuus voisi johtaa suuren maa- ja vesialueen saastumiseen, huomauttaa Myllyvirta.

Greenpeace muistuttaa, että myös eurajokelaisille luvattiin ensimmäisestä ydinvoimalasta päätettäessä, ettei ydinjäte jää Olkiluotoon. Lupaus pyörrettiin 20 vuotta myöhemmin.

Ydinvoimavastaavan mielestä ydinvoimalalle olisi rannikolla vaihtoehtoja. Hänen mielestään uusiutuviin energialähteisiin ja ja energian nykyistä tehokkaampaan käyttöön.

– Ruotsin rannikolle tehtiin juuri ensimmäinen yli miljardin euron tuulivoimainvestointi. Lisäksi muun muassa biokaasun ja peltoenergian tuotantoa voidaan lisätä huomattavasti. Nämä ratkaisut tarjoavat parhaat mahdollisuudet myös paikalliselle yritystoiminnalle. Totuushan on, että ydinvoimalaitoksessa työntekijät ovat pitkälti ulkomaalaisia.

Greenpeacessa ei uskota vakuuttelua Suomen sähkön mittavasta lisätarpeesta.

– Esimerkiksi Ruukin koko sähkönkulutus on kymmenesosa Fennovoiman suunnitteleman ydinreaktorin tuotannosta. Suuri tuulipuisto tuottaa kaksinkertaisesti Ruukin tarvitseman määrän sähköä. Toisaalta sähkön kulutusta on mahdollisuus alentaa Fennovoiman suunnitteleman reaktorin verran energiaa säästävää teknologiaa käyttäen, toteaa Myllyvirta.

Suomalaista ydinvoimalan lisärakentamistarvetta perustellaan usein sillä, että omassa maassa laitoksen valvonta on paremmin hanskassa kuin esimerkiksi itänaapurissa. Tämäkään perustelu ei uppoa ympäristöjärjestön ydinvoimavastaavaan.

– Suomeen tuodaan Venäjältä sähköä hinnan vuoksi. Uskon, että uudet ylivoimalahankkeet täällä tähtäävät siihen, että Suomesta aletaan viedä sähköä muualle.