

Kaleva 6.2.08

Ydinvoimalalla terästedasta mittavimmat

vaikutukset

Otsikolla "Fennovoima sai vahvan tukijan" kirjoittaa Kaleva 30.1./Pohjois-Suomi. "Tiedon puute täytyy korjata", toteaa Raaheen kauppakamariosaston puheenjohtaja Raimo Seikkala.

Mahdollista uraanivoimalan tuloa Pyhäjoen Hanhikiveen verrataan terästehtaan tuloon Raaheen.

Kauppakamariosaston puheenjohtaja näkee pelkät euronkuvat pilvettömällä taivaalla. Taannoin terästehtaan Raaheen tuonut Troijan hevonen päästi uumenistaan mittavan ympäristökuormituksen, jonka vauriota on paikkailtu neljä vuosikymmentä.

Edellinen huomioiden Seikkala on vertauksessaan aivan oikeassa.

Kuitenkin uraanivoimalan kohdalla olisivat Troijan hevo-

sen tuliaiset aivan toista luokkaa. Terästehtaan hajut, melut ja pölyt ovat aistein havaittavissa. Sitä vastoin ydinreaktorin tuottamaa radioaktiivista säteilyä voidaan mitata vain teknisin laittein.

Voimalan ympäristövaikutukset voisivat konkretisoitua ikävällä tavalla siinä vaiheessa, kun vaikutusalueella varttunut lapsi joutuisi syöpöasostolle leukemian hoitoon. On vastuutonta vaarantaa ihmisten hyvinvointi ja terveys riskialttiin uraanivoimalan takia.

Seikkala haluaa herättää ydinvoimalahankkeesta avoimen ja reilun keskustelun. Tähän mennessä tällaisesta ei ole näkynyt merkkiäkään.

Saksalainen energiajätti Eon, suomalaisen bulvaaninsa Fennovoiman avustamana, on niin sanotusti asetunut taloksi Pyhäjoelle. Kuuromyöksi heittäytyneet kuntapäätäjät höynäytettiin salaisen mission luottomiehiksi, luvaten näin aluksi kuu taivaalta.

Huolimatta siitä, että Fennovoima kotisivullaan korostaa Hanhikiven alueen maanhankinnan vapaaehtoisuutta, on pakolonastuksen mahdollisuuttakin jo väläytetty. Kaikki Fennovoiman sitoumukset ovat arvottomia kun Eon lunastaa Hanhikiven maat itselleen, rakentaa uraanivoimalansa ja aloittaa sähkönsyötön Saksaan.

Kauppakamarilaiset vaihtaisivat Pyhäjoen kyläyhteisön voimalan rakennusaikaiseen rahavirtaan, myöhempiin verotuloihin sekä pariinsataan pysyvään työpaikkaan. Mahdollisen rakennusvaiheen "tuhansilta työntekijöiltä" ei kannata liikoja odottaa.

Kuten terästehtaan koksaamon työmaalla 1997 petettiin puolalaiset lupauksella samapalkkaisuudesta suomalaisten kanssa, on käynyt Olkiluodossakin. Pyhäjoella parakissa nyhjättävä romanialainen tai puolalainen, jonka palkka on murto-osa taulukkopalkasta, on kaikkea muuta kuin kylän palveluiden ostaja. Suurin osa tuosta nälkähälystä lähtee kotimaahan perheen hengenpitimiksi.

Uraanivoimalalla olisi jopa terästedasta mittavimmat vaikutukset luontoon. Reaktorin jäädyttämiseksi tarvitaan noin 200 000 kuutiota (200 miljoonaa litraa) merivettä joka tunti. Yli 10 astetta lämpimämpänä takaisin mereen syöksyvä vesi jättäisi matalaan Hanhikiven ja lähialueen vesistöön korjaamattomat vauriot.

Reino Temmes
Raahe

Kaleva 8.2.08

Fennovoima on suomalainen

Reino Temmes toteaa (Kaleva 6.2./Lukijan sivu), että ydinvoimalahankkeesta ei tähän mennessä ole näkynyt merkkiäkään avoimesta ja reilusta keskustelusta. Hänen oma kirjoituksensa oli kaikkea muuta kuin avoin ja reilu. Se sisälsi aivan tolkuttomia väitteitä.

Temmes mukaan on vastuutonta vaarantaa ihmisen hyvinvointi ja terveys riskialttiin ydinvoimalan takia. Olen samaa mieltä. Siksi on helppoa kannattaa ydinvoimaa, joka on hiilidioksidipäästötöntä. Turvevoimalan radioaktiiviset päästöt ovat ydinvoimalaa suuremmat.

Fennovoima on suomalainen energia-yhtiö, jonka enemmistöosakkaana on suomalaisen teollisuuden ja kunnallisten sähkölaitosten muodostama Voimaosakeyhtiö SF. Vähemmistöosakkaana on 34 prosentin osuudella E.ON Nordic AB. Jos tämä vähemmistöosakkuus tekisi Fennovoimasta ulkomaalaisen, olisivat ulkomaalaisia lähes kaikki suomalaiset suuret yhtiöt, mukaan lukien nykyiset ydinvoimatuottajat.

E.ON ei tietenkään osta mitään maata, ei edes normaalein

kaupoin. Sen sijaan Fennovoima hankkii voimalalleen maata myyjälle hyvään hintaan.

Fennovoiman tavoitteena on Suomen sähkönhuollon turvaaminen, ilmastonmuutoksen hillitseminen sekä sähkömarkkinoidemme avaaminen reilulle ja kaikkia sähkönkäyttäjiä hyödyttävälle kilpailulle. Ihmiskunnan suurin ja vakavin uhka on ilmastonmuutos, jonka hillitsemiseksi meidän kaikkien on tehtävä kaikkemme.

Tässä työssä tarvitsemme energia säästöä, päästöistä vapaan uusiutuvan energian tuotannon lisäämistä ja uutta ydinvoimaa. Ihmiskunnan kannalta ydinvoiman vastustus on vastuutonta.

Fennovoima toimii suomalaisena energiantuottajana avoimesti ja läheisessä vuorovaikutuksessa muun yhteiskuntamme kanssa. Demokraattiseen päätöksenteokoomme kuuluvat erilaiset näkemykset, näin myös ydinvoimasta. Päätöksenteolle parhaan perustan saamme asiallisella ja tosiasioihin perustuvalla keskustelulla.

Pasi Natri
viestintäjohtaja
Fennovoima

Kaleva 22.2.08

Sinivalkoista sähköä?

Otsikolla "Fennovoima on suomalainen" korostaa Fennovoiman viestintäjohtaja Pasi Natri yhtiönsä sinivalkoisuutta (Kaleva 8.2./Lukijan sivu). Natri pitää kirjoitukseni (Lukijan sivu 6.2.) väitteitä "aivan tolkuttomina."

Kuitenkin Fennovoima esiintyy kuin Euroopan omistaja soveltaen toimissaan sanelupoliittikkaa. Tuore esimerkki löytyy Kristiinankaupungista. Fennovoima ilmoitti yvati-laisuuden päätteeksi kestävän kehityksen puolustajajoukolle, että tänne me tulemmme, vastustuksesta piittaamatta.

Taustaa: 17.4.2007 päämiehenä saksalaisen E.ON AG:n tytäryhtiö E.ON Suomi Oy kertoi tarvitsevansa Loviisasta 112 hehtaarin alueen, jonka kaupunki halusi myydä. Kuitenkin 9.5. valtuusto, loviisalaisten vastustukseen vedoten, tyrmäsi myyntiaikeet.

Fennovoima Oy perustetaan 6.6. E.ON Suomi Oy omistaa 34 prosenttia osakekannasta ja muut intressiryhmät, yhteensä yli 60, kukin noin prosentin. Samana päivänä, Fennovoiman tiedottaessa perustamisestaan, kertoo Saksan E.ON AG arvostetussa saksalaisessa talouslehdessä Manager Magazin:ssa oikeistaan. Lainausta: "Energiajätti E.ON AG pitää

kiinni suunnitelmistaan rakentaa ydinvoimala Suomeen - ja on löytänyt jo hankkeelleen yhteistyökumppaneita. Kuitenkin rakennuspaikka puuttuu vielä."

Natri toteaa, E.ON Suomi Oy ei tietenkään osta mitään maata, vaan Fennovoima. Onkin kysyttävä, minne Saksan E.ON AG sijoittaa uraanivoimalansa? Ollisi reilua ja avointa keskustelua sekä uskottavuutta tukevaa, jos Fennovoima myöntäisi olevansa saksalaisen E.ON AG:n asialla.

Natrin väite "reilun kilpailun avaamisesta" joutuu outoon valoon. Der Spiegel 30.1.2008 Lainausta: "Miljoonasakat energia-konserni E.ON AG:lle. Yrityksen henkilökuntaa syytetään kahden vuoden takaisesta viranomaisinetin murtamisesta ja toimellaan viranomaisten estämisestä kartellitutkimuksissa. EU komissio on määrännyt yhtiön maksettavaksi 38 miljoonan euron sakot."

Natri toteaa, että "Ihmiskunnan kannalta ydinvoiman vastustus on vastuutonta." Uskalias väite. Uraanivoimalan koko elinkaaren huomioiden, alkaen aina uraanilouhokselta ja päättyen jopa 10 vuotta kestävään voimalan purkutyöhön.

Reino Temmes
Raahe