

Kaleva 10.1.2008

**an toimitus.** Lukijan sivu. PL 170, 90401 Oulu. Puhelin 044 7995 755. Faksi (08) 5377 195. Tekstiviestit 13222. Sähköposti mielipide@kaleva.fi

## Ydinvoima ei estä ilmaston lämpenemistä

**F**ennovoima Oyn ydintekniikan johtaja Juhani Hyvärinen kirjoittaa otsikolla "Ydinvoimalan päästöt ovat pienet" (Kaleva 7.1./Lukijan sivu). Suurimmassa osassa Hyvärinen kirjoitusta pyritään lähinnä mitätöimään Mari Kunnarin väittämiä lukujen valossa. Keskusteltaessa uraanikäyttöisestä voimalasta kysymys on kuitenkin jostain aivan muusta. Nimitäin suurista periaatteellisista arvovalinnoista. Näillä valinnoilla paalutetaan yhteiskuntamme vastuullisuus jopa tuhansien supkolvien päähän.

Hyvärinen väite Pohjoismaissa kehitetyin reaktorin korkea-aktiivisen polttoainesavujätteen turvallisuudesta loppusijoituksesta ei pidä paikkaansa. Tätä ongelmaa ei ole ratkaistu vielä missään. Ellei lähdetä siitä, että meillä on

potentiaalia ja halua ottaa suurempia riskejä kuin muualla.

On hurjaa ja vastuutonta väittää, että korkea-aktiivinen kapseloitu polttoainesavujäte olisi varmassa tallessa pirstaloituneessa, pohjavesien huuhtomassa maaperässä kymmeniätuhansia vuosia, uhmaten maanjäristyksiä ja mannerlaattojen törmäilyjä. Vaikka oletetaan, että reaktori pitää radioaktiiviset myrkyt sisuksissaan, saa voimalan mereen syöttämä lämmennyt jäähdytysvesi aikaan peruuttamatonta tuhoa Perämeren rannikon arassa ekosysteemissä.

**Uraanivoimalan hintakilpailua lisäävä vaikutus sähkömarkkinoilla on lähinnä huono viitsi.** Uraanivoimalassa isännän tuollilla istuva saksalainen energiajätti Eon, joka muuten pörssiarvolla mitaten on Saksan suurin

**Uraanivoimalan hintakilpailua lisäävä vaikutus sähkömarkkinoilla on lähinnä huono viitsi."**

yritys, kuuluu siihen energiantuottajaklaaniin, jonka hinnoittelumonopolia ei ole onnistuttu murtamaan. Hyviä yrityksiä on kyllä ollut, mutta porukka pitää yhtä ja korottelee sähkön hintaa mielensä ja osakkeenomistajiensa vaatimusten mukaan.

Islantilaisten sijoittajien reilun kymmenen prosentin siivu Elisasta on saanut Elisän suomalaiset omistajat paniikkiin. Mitähän mahtaa vaatia Eon 34 pro-

sentin osuudellaan Fennovoimasta kun aika on kypsä?

Jopa 2 500 megawatin uraanivoimalakeskittymä on vakavan kansainvälisen konfliktin sattuessa valtaisa riski, tarjoten mahdolliselle uhkaajalle varsinaisen jättipotin terästehtaan ja voimalan muodossa.

"Suomalaisen" Fennovoiman tulisi tuntea vastuunsa ja jättää Pyhäjoen kaltainen, neitseellinen maaseutukylä rauhaan. Pyhäjoen päättäjiltä kun näyttää puuttuvan ymmärrystä ja kykyä nähdä riittävän pitkälle tulevaisuuteen.

**Laajasti kohua herättänyt saksalainen tutkimus uraanivoimaloiden läheisyyden vaikutuksesta lasten leukemia- (verisyöpätaapausten) lukumäärään on saamassa jatkoa. Selvitystyötä, jolla tähän pelottavaan ilmiöön mik-**

si aina 50 kilometrin etäisyydellä reaktorista lasten leukemiatapausten määrä on keskiarvoa suurempi, ollaan juuri käynnistämässä.

Lopuksi vielä tyhmä kysymys. Onko suomalaisilla uraanivoimala-asiantuntijoilla, ilman kyseisen teollisuudenhaaran olemassa oloa maassamme, suurimman viisauden avaimet hallussaan? Tähän johtopäätökseen on pakko tulla kun muut Euroopan kehittyneet teollisuusmaat ovat yksitty toisensa jälkeen hylkäämässä uraanivoiman ratkaisuna kasvihuonekaasujen rajoittamiseen.

Väite puhtaasta, kasvihuonekaasuvapaasta energiasta on täysin vailla todellisuuspohjaa, ellei sitten tuijoteta putkinäköisesti pelkästään hiilidioksidivapaaseen ketjureaktioon.

Reino Temmes  
Raaha