

Pro Hanhikivi ry
Laitatie 14
86110 Parhalahti
040-7069567 (Helena Maijala)
040-7244832 (Katja Sipilä)
pro.hanhikivi@omanetti.fi

Kunnallisvalitus

11.3.2008

Oulun hallinto-oikeus
PL 189
90101 OULU

Pyydämme tutkimaan Pyhäjoen kunnanvaltuuston päätöksiä asiassa, joka koskee ydinvoimalahankkeen valmistelua.

Haemme muutoksia Pyhäjoen kunnanvaltuuston seuraaviin päätöksiin:

6.2. § 3, Fennovoima Oy:n esitys maanvuokrasopimuksesta ja kiinteistökaupan esisopimuksesta, liite 1

27.2. § 11, Ydinvoimalaitoksen osayleiskaava ja asemakaava, liite 2

6.2. § 3, Fennovoima Oy:n esitys maanvuokrasopimuksesta ja kiinteistökaupan esisopimuksesta

Päätöksestä valitetaan kokonaisuudessaan ja vaadimme asian käsittelyn keskeyttämistä ja ottamista uudelleen esille vasta sitten, kun selvitetään, että

1. Onko maanvuokraus- ja myyntiasian valmistelu tehty asiallisesti ja lain mukaisesti?
2. Kuka on määrätty tai valittu neuvottelemaan ja kuka on neuvotellut maanvuokrausehdoista Fennovoima Oy:n kanssa?
3. Mikä taho on määritellyt, millaisilla ehdoilla vuokra- ja myyntisopimus voidaan tehdä?
4. Onko tarjotut vuokra- ja lunastusehdot tarkistettu niin, että ne ovat kunnan ja kuntalaisten etujen mukaisia? Onko lakiasiantuntijaa konsultoitu tässä asiassa?
5. Voidaanko näin merkittävässä kuntaa koskevassa maapoliittisen päätöksen valmistelussa sivuuttaa maankäyttöjaosto kokonaan?
(Maankäyttöjaoston tehtäviä ovat yleis-, asema- ja ranta-asemakaavojen valmistelun ohjaus sekä kunnan maa- ja tonttipolitiikan valmistelu. Lähde: Pyhäjoen kunnan hallintosääntö §9)

Perustelut:

Katsomme, että kunnanhallituksen päätös ja edelleen valtuuston päätös loukkaa oikeuttamme ja etuamme, koska valtuuston ja kunnan johdon lausuman mukaan (liite 3, valtuuston kokous 18.12.2007 § 282, sivu 122) nyt istuva valtuusto ei tee päätöstä siitä, halutaanko Pyhäjoelle ydinvoimala.

Käsityksemme mukaan kunnanhallituksen ei pitäisi tehdä valtuustolle sellaisia päätösehdotuksia, jotka ovat hyvin merkittäviä, vaikuttavat pitkälle tulevaisuuteen ja vaikuttavat nimenomaan seuraavan valtuuston mahdollisuuteen tehdä itsenäinen päätös ydinvoima-asiassa Pyhäjoen kunnan osalta.

Katsomme, että kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston ei olisi pitänyt ottaa maanvuokrausasiaa käsiteltäväksi, koska valtuuston päätöksellä 18.12.2008 ”tässä vaiheessa ei tehdä päätöksiä ydinvoima-asiassa”. Edelleen päätöksiä tässä asiassa ei olisi pitänyt tehdä koska kuntalaisten mielipidettä ei haluttu selvittää ennen päätösten tekoa ja koska myös kansanäänestysvaatimus hylättiin totutettavaksi tässä vaiheessa (liite 3). Kuntalaki § 27, kohdat 4 ja 7.

Kunnanhallituksen päätösesityksestä valtuustolle koskien maanvuokraus ja myyntiasiaa on tehty myös oikaisuvaatimus (liite 4), jonka kunnanhallitus päätöksellään 25.2.2008 (liite 5) on jättänyt käsittelemättä.

27.2. § 11, Ydinvoimalaitoksen osayleiskaava ja asemakaava

Valituksemme kohdistuu kyseisen päätöksen kohtaan 1. Käynnistetään oikeusvaikutteisen osayleiskaavan ja asemakaavan laatiminen ydinvoimalaitoksen sijoittamiseksi Hanhikiven alueelle. Vaadimme, että asema- ja osayleiskaavan laatimista ei aloiteta ennen kuin YVA-menettely on päättynyt.

Perustelut:

Kaavoituksen käynnistäminen samanaikaisesti YVA-menettelyn kanssa EI ole tarpeen, eikä mahdollista, koska:

Kunnassa ei ole edelleenkään tehty päätöstä ydinvoimasta, vaan valtuuston kokouksessa 18.12.2007 tehdyn päätöksen mukaisesti vasta 1.1.2009 toimikautensa aloittava valtuusto määrittelee kunnan kannan hankkeeseen.

Kunnan ei pidä sitoutua tämän istuvan valtuuston päätöksellä mihinkään sellaiseen sopimukseen tai toimenpiteeseen, joka tarkoittaa, että ydinvoimala voidaan Pyhäjoelle rakentaa, koska päätöstä ei ole tehty.

Kuntaa ei sido mikään Fennovoiman tavoiteaikataulu, ennen kuin päätöksiä tehdään.

Maakuntakaavassa Hanhikiven alueella on huomioitu niin merkittäviä luonto-, luonnonsuojelu- ja historiallisia arvoja, ettei sille alueelle voida ydinvoimalaa rakentaa. Ja me kunnan jäsenenä olemme sitä mieltä, että Hanhikiven alue ei ole sopiva paikka millekään teolliselle rakentamiselle. (Perustuslaki 20 §)

Koska valtuusto on 18.12.2007 perustellut mm. YVA-selvityksen aloittamista seuraavasti: Ydinvoimalan vaikutusalueella kaavoitusratkaisujen sisältö edellyttää sitä tieto- ja lähtöaineistoa, mitä mm. YVA-menettely tuottaa, katsomme, että kaavoitusta ei voi aloittaa - tässä vaiheessa.

Kun YVA-menettelyssä ilmenee, että aluetta tai sen osia ei voi kaavoittaa esimerkiksi luonnonsuojelullista syistä, kaikki kaavoitustyö on tässä vaiheessa rahojen ja resurssien hukkaan heittämistä. Siksi ennen päätöksiä pitäisi odottaa YVA-arviointien valmistumista ja jättää asia toistaiseksi pöydälle

Lisäksi kunnanhallituksen ja maankäyttöjoaston päätösesityksessä valtuustolle on jätetty huomioimatta maankäyttöjoaston jäsenen Helena Maijalan jättämä eriyvä mielipide maankäyttöjoaston esitykseen. (liite 6)

Pro Hanhikivi ry

psta Helena Maijala
puheenjohtaja

Katja Sipilä
sihteeri